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| **Analiza SWOT „Suwalsko – Sejneńska” LGD**  |
| **MOCNE STRONY** | **SŁABE STRONY** |
| * wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe
* wysoki potencjał ekologiczno – zdrowotny obszaru (brak dużych zakładów uciążliwych dla środowiska, strefy ciszy, brak obszarów skażonych i zdegradowanych ekologicznie)
* cenne zabytki architektoniczne
* duża świadomość społeczna lokalnego dziedzictwa kulturowego
* duże walory kulturowe, mozaika narodowościowa, kresowość
* duży teoretyczny potencjał działalności kulturalnej i sportowej wśród mieszkańców
* korzystne warunki do aktywnego wypoczynku oraz uprawiania wielu rodzajów sportów, zarówno letnich jak i zimowych
* transgraniczny charakter głównych dróg kołowych i kolejowych oraz szlaków rowerowych i pieszych
* korzystne warunki dla zrównoważonego rozwoju (zwłaszcza ekologicznego rolnictwa, ekoturystyki, przetwórstwa)
* korzystne warunki dla rozwoju OZE
 | * mała ilość rodzimego kapitału
* brak środków na współfinansowanie inwestycji zewnętrznych (zarówno JST jak i NGO)
* niski poziom rozwoju społeczno-gospodarczego całego regionu
* niedorozwój infrastruktury technicznej
* niedostateczna infrastruktura turystyczna
* brak oferty dla turystyki prozdrowotnej w tym sanatoryjnej, parauzdriwskowej
* słabe zagospodarowanie towarzyszące istniejących szlaków turystycznych
* słaba znajomość języków obcych wśród mieszkańców
* brak wiodących produktów turystycznych i całorocznej oferty
* krótki sezon turystyczny
* niekorzystne trendy demograficzne (wyludnianie niektórych wsi – wyjazd osób młodych – rokujących)
* niedoinwestowanie placówek oświaty, kultury i sportu
* niski poziom postaw i działań ekologicznych mieszkańców
* niski poziom wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców
* brak kompleksowej oferty instytucji kultury, sztuki, edukacji, sportu
* słaba dostępność komunikacyjna
 |
| **SZANSE** | **ZAGROŻENIA** |
| * partnerska współpraca różnych środowisk na rzecz rozwoju lokalnego
* możliwość pozyskania środków finansowych z funduszy strukturalnych UE na realizację zadań strategicznych stowarzyszenia
* wzrost zainteresowania w kraju i za granicą turystyką aktywną i przyrodniczą
* duże nacisk UE i władz krajowych na rozwój OZE
* wzrost popytu na „zdrową żywność” produkowaną metodami ekologicznymi i tradycyjnymi
* przebieg sieci transportowej w oparciu o korytarz transeuropejski
* realizacja rządowego programu budowy i modernizacji dróg
* współpraca samorządów gminnych, NGO, SPK, WPN, nadleśnictw w zakresie rozwoju turystyki,
* aktywna polityka państwa w zakresie wspierania rozwoju MŚP jako podstawowej formy prawnej w branży turystycznej, przetwórczej
* rozwój nowych gałęzi turystyki i działalności je wspierających
* zatrzymanie niekorzystnych trendów demograficznych
 | * marginalizowanie potrzeb obszaru LSR w skali krajowej i regionalnej
* duża konkurencja innych regionów w zakresie oferty turystycznej i inwestycyjnej
* wzrost ruchu turystycznego na obszarach o najcenniejszych walorach przyrodniczych niedostatecznie uzbrojonych w urządzenia ochrony środowiska
* brak stabilnej polityki fiskalnej jako jeden z hamulców w rozwoju przedsiębiorczości
* możliwość budowy wielu parków wiatrowych i kopalni kruszywa zakłócających naturalny krajobraz tego obszaru
* wzrost skali patologii społecznych
* dalsze wyludnianie obszarów objętych LSR
 |